



¿POSTURA SECTARIA Y AGRESIVA?



¿POSTURA SECTARIA Y AGRESIVA?

Desde la cúpula, digo desde la cúpula de todo el "espectro", porque haberlo haylo, de la "socialdemocracia" nabarra con la "democracia-cristiana" "social-democratizante", dicen que hay aviesos intereses en expandir y cronificar un enfrentamiento entre unas juventudes y otras, -en realidad son ciertas senectudes quienes entran en dicho lodazal- (que si "GKS", que si "Ernai" junto a otr@s cada vez menos tapad@s de "Sortu"); sin embargo, no pasa el día en que aparecen comunicaciones, como poco, falaces, y esperemos no se reconfirman también como mendaces, de ciertas senectudes pretendidamente de una "izquierda independentista", cargadas de material inflamable, mas no precisamente de materialismo dialéctico, tal y como las declaraciones de Arkaitz Rodríguez Torres en torno a "GKS".

El señor arriba citado dijo de la nueva juventud socialista (la de "Gazte Koordinadora Sozialista" -"GKS", así como la para él ya innumerable, digo asimilable juventud universitaria de "Ikasle Abertzalea"- "IA", habida cuenta de que dejó de subsistir en la ex-"Izquierda Abertzale"- "IA") que viene mostrando una "postura sectaria y agresiva" (sic).

Si buscamos similitudes con el término "sectari@", veremos su equivalencia con "seguidor/a" y con "partidista". A esta juventud, particularmente seguidora de las teorías de Karl Marx, Friedrich Engels y Vladímir Ilich Ulianov, "Lenin", así como partidaria, por lo que aún no partidista, de la conformación del Partido Comunista de Nafarroa, del "Euskal Herriko Alderdi Komunista"- "EHAK", y por ello mismo, aún le falta blandir con la roja bandera del Socialismo la emblemática conjunción entre las herramientas campesina y obrera, léase entre la hoz y el martillo.

De esta chavalería, nuevamente alegre y combativa, dice el ínclito arriba citado que, amén de "sectaria", le resulta "agresiva". Nuevamente, si nos atenemos a las similitudes terminológicas, bien podríamos recoger aquí las de "impulsiva" y "provocadora", así como la de "combativa".

Si hubiese quienes cayesen en la tentación de encontrarse con otras sinonímicas acepciones, y tanto de "sectari@" como de "agresiv@" (que si, por un lado, las de proselit@, tendencios@ y secuaz, así como las de fanátic@, intransigente e intolerante, y por otro lado las de iracund@, coléric@ y violent@, así como las de virulent@, belicos@ y vesánic@; pues, bien podríamos recomendarles que se lo hiciesen ver, que se mirasen en el espejo de la Historia y no en el de la histeria.

Porque, señores/as disidentes, empero disidentes de la ideología socialista (ergo comunista, habida cuenta de que tanto aquella como esta definen sendos y consecutivos estadios de un mismo proceso, el de la construcción del Estado Socialista, -donde se acaba con la explotación y se agudiza la lucha de clases-, y el de la postrera disolución del Estado tras la de la diferenciación en clases, léase en la Sociedad sin clases, en el Comunismo), ustedes, y como "social-demócratas", de facto, resultan anti-socialistas.

Llevamos asistiendo durante más de un siglo a la persecución en contra del Ideal Comunista, -llamándolo "utópico" aquell@s que, de facto, se niegan y reniegan de perseguirlo y conseguirlo-; pero, si no pudieron primero l@s "socialdemócratas" y después l@s fascistas hace un siglo, tampoco lo conseguirán ahora l@s que, apoyando a gobiernos fascistas como el "español", se dedican a hacer un pan como unas hostias.

SOZIALISMOA ALA BASAKERIA!

KOMUNISMOA ALA KAOSA!

Estilete