



## **ENEMIGO, DEL LATÍN INIMICUS; LITERALMENTE, NO AMIGO**

Si citásemos literalmente cómo el parlamentarismo es "la palanca más poderosa que puede utilizar la clase obrera para sacar al proletariado de su degradación económica, social y moral", que pareciera haber sido dicho hace ya un siglo...

Si repitiésemos, con igual autoría, cómo se dijo que "más pronto o más tarde, en todos los países capitalistas, la participación de la clase obrera en la política, debe conducir a la formación de un Partido independiente, a un Partido del Trabajo" (no lo dijo precisamente Luiz Inácio Lula da Silva)...

Si la misma persona hubiese añadido "yo no juro que la supremacía del proletariado deba inevitablemente tener la forma de una dictadura de clase", continuando con un "no hay necesidad de atarnos las manos sobre esta cuestión"...

Si, como parece obvio, hace, digamos que un siglo, dich@ polítolog@ abandonó la idea de "la dictadura revolucionaria del proletariado"; empero, asumiendo que, en cambio, en el período de transición, el gobierno, por lo general, asumiría la forma de una coalición con otros Partidos de clase (y, ¿de qué clase?, preguntaría yo), al menos cuando la conquista del poder por parte de los trabajadores se efectuase por la vía democrática (¿cuál es ésa?, ¿a qué suena ésto?, ¿será al austriaco Otto Bauer o, por el contrario, será a algún/a otr@ "socialdemócrata" más contemporáne@ nuestro@?)...

Si de l@s posteriormente "socialdemocratizad@s", digo asesinad@s Róza Luksemburg y Karl Liebknecht, de este último, y ante la pregunta sobre "¿qué haría un gobierno de los trabajadores?", tan solo se quedase con parte de la respuesta de aquél, concretamente con la de "un Estado cultural"..., luego "decente"...

Si, puest@ a contradecir al padre del revisionismo y creador de la "socialdemocracia", al ínclito de Eduard Bernstein, quien dijo que "el movimiento lo es todo, el fin nada", contestándole que "el objetivo y el movimiento van de la mano con la socialdemocracia", habida cuenta de que, según este personaje, ambos "son inseparables", y continuando con un "pero, si llegaran a entrar en conflicto, sería el movimiento obrero quien tendría que ceder el peso"...

Si finalizásemos las citas con una de Leon Trotsky (a quien, por cierto, Vladimir Ilich Ulianov, "Lenin", le decía, poco más o menos, que tenía un discurso de izquierda, empero que pactaba con la derecha) dirigida a Karl Kautsky (a quien Lenin llamó "oportunista" y "renegado"), del que dijo que "es el legislador teórico del marxismo internacional" (sic); entonces, ya habremos definitivamente despejado la fecha arriba citada, concretamente, la que se infiere del final del primer párrafo, "como que pareciera haber sido dicho hace ya un siglo...". O, ¿acaso todavía no?.

Quien dijera todo lo anterior, efectivamente fue el "oportunista" y "renegado", al fin y a la postre anti-bolchevique y contra-revolucionario, de Karl Kautsky, quien no tradujo, digo no convirtió a sus enemigos en meros no amigos (enemigo viene del latín "inimicus", literalmente "no amigo"), precisamente. De facto, un siglo después de su posicionamiento antisoviético, le seguimos teniendo por "no amigo", léase, por "inimicus", ergo enemigo, y particularmente de clase.

Sí, sí, ya sé que ni he mentado a Arnaldo Otegi Mondragon; pero, ¿me habría hecho falta? y, en todo caso, ¿desde cuál y o a través de cuántas de las citas del oportunista y renegado Karl Kautsky?

El "buenismo" de la equidistancia, la horizontalidad interclasista, la transversal conciudadanía, así como el "diálogo" previamente "tele-monologado" "HB-Bildu"(rrra)rentzat, y tanto para apoyar un presupuesto que incrementa incluso más de siete veces a la inútil, sátrapa y cómplice en el genocidio de otras, así como zángana monarquía "española" (en un 6,5% para Franco III, alias "Felipe VI"; empero, tan solo escasamente un 0.9% para "sus" funcionari@s), y como paso previo a la "República Vasca" (re-contra-sic), que apoya sus partidas de y para las guerras imperialistas y o neo-coloniales (que si contra el Sáhara Occidental, que si contra Palestina, que si contra...), que mira para otro lado, digo exime de impuestos a la desde 1.979 "concordaticia" "Santa Sede", ergo a su "Iglesia", que no incluye la recuperación de los no menos ya de 112.400 millones de euros que, más recientemente (iniciales 60.000 a fondo perdido, 22.400 para "CaixaBank" y en nombre de la "insolvente" "Bankia", así como la condonación de otros 30.000 de o por las hipotecas basura), "La Banca" ha venido robando "legal", ergo ilegítimamente al erario de los Pueblos ibéricos al oeste del portugués, etc, etc, etc.

Su presuntamente previo leninismo se viene (no dispone uno aún de gustómetro..., como para saber en qué punto también "se viene" usted por todo ello), y habida cuenta de que casi estamos en tiempos de adviento, mas no del mito "cristiano", sino de su postergada mesiánica llegada, digo se adviene en levitanismo, resultando de este modo ser un verdadero catártico para la constipación mental del reino de Borbonia, digo de "España".

Son tiempos en los que entre post-"marxistas" y pre-"marxistas" (ést@s, recordando lo que nunca dejamos de saber, cual es que Friedrich Engels, -amén de Karl Marx, -seguidos ambos de Lenin y Stalin-, es padre del Materialismo Científico, a la vez que

intentando sacar a Marx de escena, y en una especie de neo-"engelsismo", al que, por otra parte, jamás marxista algun@ renunciará) campan por nuestr@s respetos..., que no los suyos.

Ahora, sobretodo desde la "crisis capitalista" de 2.007, con la criminal bipolarización entre "globalistas" y "soberanistas", nos retrotraen a la división à La Bastille entre los monárquic@s, ergo l@s reaccionari@s, sit@s a la derecha y l@s "jacobin@s", ergo revolucionari@s, sit@s en aquella sede parlamentaria a la izquierda. Así, sin Lucha de clases, tod@s amigos, digo no enemigos, -ni izquierda, ni derecha, sino todo lo contrario...-, tan solo "rivales" en el juego que se traen contra la humanidad, tanto l@s "negacionistas" como l@s "afirmacionistas", tod@s l@s institucionalizad@s en sus renegados oportunismos, los cuales, aún les debería poner a aquell@s, si acaso, más sonrojad@s, ya que "roj@s" sería imposible, y que nos debería hacer a l@s demás blandir, al menos, y por ahora, las rutilantes banderas rojas de los Pueblos planetarios.

**CONTRA L@S ENEMIG@S DE TODA LA HUMANIDAD  
Y  
HASTA EL COMUNISMO: ¡ODIO DE CLASE!**

**Estilete**